

OBECNÍ ÚŘAD MILÍŘE

Milíře 140, 347 01 Tachov 1

Tel. : +420 374 783 535, IČO: 00573639, KB č.ú. 6420401/0100

Čj.: 47/14

10. února 2014

Rozhodnutí

Obecní úřad Milíře, rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zák.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon 106/1999 Sb., kterou :

§ 15 zákona.106/1999Sb. ve spojení s příslušným ustanovením zák. č.500/2004 Sb., správní řád

takto:

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č.106/1999 Sb., kterou podala :

, dne

27.11.2013 částečně odmítá a to ve dvou bodech žádaných informací;

a) bod 3 -

b) bod 7 -Žádám o pravidelné zasilání zápisů a usnesení z dalších zasedání zastupitelstva obce, a to v zákonem stanovené lhůtě do deseti dnů po konání zasedání zastupitelstva obce, počínaje desátým zasedáním zastupitelstva obce konaným dne 3. prosince 2013 na mou emailovou adresu.

Odůvodnění:

Žadatelka podala emailem písemnou žádost o poskytnutí informací ve smyslu zák.106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon 106/1999Sb., povinnému subjektu Obci Milíře dne 27.11. 2013, která byla zaevidovaná pod čj. 419/13. Obec Milíře odpověděla žadatelce dne 11.12.2013. S odpovědí, resp. s vyřízením žádosti, nebyla žadatelka spokojena a vypracovala „Námítky k postupu při vyřízení žádosti o informace – stížnost“.

Obec postoupila spis MV, které následně USNESENÍM postoupilo věc k vyřízení věcně a místně příslušnému Krajskému úřadu Plzeňského kraje (dále jen KÚPK), odboru kontroly,

dozoru a stížností. KÚPK přezkoumal zda, byly žadatelce podány povinným subjektem informace, o které žádala v žádosti ze dne 27.11.2013. Po přezkoumání spisového materiálu nadřízený orgán došel k závěru, že žadatelce bylo v 5 bodech odpovězeno dostatečně. A u bodu 3 a 7 uvedených v ROZHODNUTÍ SP.ZN: ZN/53/KDS/14, přikázal povinnému subjektu, aby v souladu s § 16a, odst. 6, písm. b, zákona č. 106/1999 Sb. do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí s vyznačenou právní mocí a správního spisu žádost vyřídil, případně předložil žadateli konečnou licenční nabídku.

Obec Milíře rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí KÚPK a ve dvou bodech rozhodla o částečném odmítnutí žádosti ze dne 27.11.2013.

Bod 3

-

3, žádost o poskytnutí informací ve smyslu zák.106/1999Sb., které bylo adresované OÚ Milíře.

Obci Milíře, ani Obecnímu úřadu Milíře žádný zákon neukládá tyto informace shromažďovat a následně zveřejňovat.

Ve vypracovaných námitkách ze dne 18.12.2013 se žadatelka

Obec Milíře

. K tomuto starostka obce

;

Tak, jak je výše uvedeno, Obec Milíře požadovanou informaci fakticky nezná a není povinna ji znát. Toto je faktický důvod, výslovně neuvedený v zákoně č. 106/1999 Sb., pro to, aby bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti. Neexistuje zákonný důvod, proč by Obec Milíře tyto informace shromažďovala a následně veřejnosti sdělovala.

Kromě výše uvedeného OÚ Milíře se plně ztotožňuje se stanoviskem k věci nadřízeného orgánu, uvedeném v rozhodnutí SP.ZN.: ZN/53/KDS/14.

Bod 7

- Žádám o pravidelné zasílání zápisů a usnesení z dalších zasedání zastupitelstva obce, a to v zákonem stanovené lhůtě do deseti dnů po konání zasedání zastupitelstva obce, počínaje desátým zasedáním zastupitelstva obce konaným dne 3. prosince 2013 na mou emailovou adresu.

Částečné odmítnutí poskytnutí informací se rovněž stává u bodu 7, uvedeného v rozhodnutí ZN/53/KDS/14, které žadatelka obdržela z Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru kontroly, dozoru a stížností. Žádost o pravidelné zasílání zápisů a usnesení z dalších zasedání zastupitelstva obce, a to v zákonem stanovené lhůtě do deseti dnů po konání zasedání zastupitelstva obce, počínaje desátým zasedáním zastupitelstva obce konaným dne 3. prosince 2013 lze odmítnout, neboť, z pohledu zákona č. 106/1999 Sb., se jedná (v den podání žádosti) o budoucí-neexistující informaci. Dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., se totiž povinnost poskytovat informace nevztahuje na rozhodnutí, která budou učiněna až v budoucnu.

Obec tedy není povinna na základě žádosti dle zákona 106/1999Sb. poskytovat informace, které vzniknou v budoucnu.

Žadatelce bylo vyhověno a byly jí dne 11.12.2013 zaslány zápisy a usnesení, současně s nimi byla odeslána odpověď žadatelce. Odvolání na § 2 odst. 4 zákona 106/1999 Sb., měl povinný subjekt za to, že žadatelce vyhověl a budoucí informaci nemůže a nebude sdělovat. Obec toto neprovedla rozhodnutím. Posouzením a z příkazu nadřízeného věcně příslušného orgánu KÚPK, tak dodatečně činí. Dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., se totiž povinnost poskytovat informace nevztahuje na rozhodnutí, která budou učiněna až v budoucnu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí a to ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, podáním učiněným u Obce Miliře.

Zlata Tejmllová, starostka obce Miliře

